

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘIBYSLAVICE

ODŮVODNĚNÍ

PŘÍLOHA Č. 3

VYHODNOCENÍ STANOVISEK,

**NÁVRH ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A NÁVRH VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK UPLATNĚNÝCH
K NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU NEBO JEHO ZMĚNY V SOULADU §53 A §55B ZÁKONA
Č.183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU**

Vyhodnocení stanovisek, připomínek a námitek po veřejném projednání

Obdržená stanoviska dotčených orgánů a Krajského úřadu dle § 52 odst. 3 stavebního zákona				
ozn.	č. jednací/značka datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
1.	Č. j.: MZP/2024/240/988 Datum: 13.5.2024	<p>Ministerstvo životního prostředí Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10</p> <p>Odbor výkonu státní správy IV Mezírka 1 602 00 Brno</p>	<p>Odbor výkonu státní správy IV Mezírka 1 602 00 Brno</p> <p>Ministerstvo životního prostředí Vršovická 1442/65, 100 10 Praha 10 (+420) 26712-1111 posta@mzp.cz ISDS: 9gsaax4 www.mzp.cz</p> <p>Brno dne 13. května 2024 Č. j.: MZP/2024/240/988 Sp.zn.: ZN/MZP/2024/240/115 Vaše č.j.: OUPr/0401/2024/Kv Vyřizuje: Ing. Věra Demlová Tel.: 267 123 709 E-mail: vera.demlova@mzp.cz Obecní úřad Přibyslavice Sokolská 44 664 83 Přibyslavice</p> <p>Stanovisko k projednání návrhu Změny č.1 Územního plánu Přibyslavice Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „MŽP OVSS IV“), jako věcně příslušný správní orgán pro ochranu horninového prostředí a nerostných zdrojů, pro geologické práce a ekologický dohled nad těžbou, ve smyslu § 19 odst. 2 zákona ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, v platném znění, přijalo dne 03.05.2024 Oznámení veřejného projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Přibyslavice od Obecního úřadu Přibyslavice, Sokolská 44, 644 83 Přibyslavice, které je na MŽP OVSS IV evidováno pod č. j. MZP/2024/240/988; ev. č. ENV/2024/271010. Po prostudování dostupných podkladů vydává MŽP OVSS IV následující stanovisko: Ministerstvo životního prostředí vede v souladu s ustanovením § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“). Na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu výše uvedeného ustanovení horního zákona MŽP OVSS IV konstatuje, že dle veřejně dostupných údajů v „Surovinovém informačním systému (SurlS)“, který je součástí Geologického informačního systému České geologické služby nezasahují do řešeného území CHLÚ nebo ložiska výhradního nerostu. <u>V řešeném území je evidován systém poddolovaných území Radoškov, kde se vyskytují halvy po těžbě železné rudy a úložné místo těžebního odpadu. Do katastru obce zasahuje systém poddolovaných území Svatoslav u Tišnova 5, kde se vyskytují halvy, otevřená ústí a propadliny po těžbě železné rudy. Do jižní části řešeného území zasahují poddolovaná území Lesní Hluboké 1 a Lesní Hluboké 2, kde se vyskytují halvy po těžbě železné rudy. Přesné umístění parcel, na nichž se nachází poddolovaná území a úložné místo těžebního odpadu, je možné dohledat ve veřejně dostupné aplikaci Údaje o území na stránkách České geologické služby, odkaz: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/.</u> Jiné připomínky, dle výše uvedeného horního zákona, MŽP OVSS IV nemá.</p> <p>RNDr. Miroslav Rokos ředitel odboru výkonu státní správy IV <i>podepsáno elektronicky</i></p>	<p>Dotčený orgán: V řešeném území je evidován systém poddolovaných území Radoškov, kde se vyskytují halvy po těžbě železné rudy a úložné místo těžebního odpadu. Do katastru obce zasahuje systém poddolovaných území Svatoslav u Tišnova 5, kde se vyskytují halvy, otevřená ústí a propadliny po těžbě železné rudy. Do jižní části řešeného území zasahují poddolovaná území Lesní Hluboké 1 a Lesní Hluboké 2, kde se vyskytují halvy po těžbě železné rudy. Přesné umístění parcel, na nichž se nachází poddolovaná území a úložné místo těžebního odpadu, je možné dohledat ve veřejně dostupné aplikaci Údaje o území na stránkách České geologické služby, odkaz: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/.</p> <p><u>Porizovatel souhlasí s tímto stanoviskem v dokumentaci bude patřičně vypořádáno.</u></p> <p><u>IRI: do textové části odůvodnění byly doplněny názvy výše uvedených limitů, v KOV jsou zobrazeny</u></p>

2.	Č. j. MV-139234-5/OSM-2022	Ministerstvo vnitra, České republiky odbor správy majetku P.O.BOX 155/OSM 140 21 Praha 4	<p>Stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Příbyslavice k zn.: OUPr/0401/2024/Kv ze dne 3. 5. 2024</p> <p>Ministerstvo vnitra ČR je dotčeným orgánem ve smyslu § 175 odst. 1 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů a § 36 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon.</p> <p>V souladu s § 55b odst. 2 a § 52 odst. 3 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám sdělujeme, že k návrhu změny č. 1 Územního plánu Příbyslavice neuplatňujeme žádné námítky ani připomínky.</p> <p>Stanovisko je vydávané za organizační složku Ministerstvo vnitra ČR, IČO:00007064, Nad Štolou 3, Praha 7, PSČ 170 34. Ing. Miroslav Konopecký vrchní ministerský rada ředitel odboru správy majetku v z. Mgr. Josef Vodička vedoucí oddělení</p> <p>Vyřizuje: Bc. Jarmila Dzubová tel. č.: 974 849 322 e-mail: jarmila.dzubova@mvcv.cz</p>	Dotčený orgán nemá námítky. <u>Pořizovatel souhlasí s tímto stanoviskem.</u>
3.	zn.: MPO 43453/2024 Datum: 9.5.2024	Ministerstvo průmyslu a obchodu, Odbor hornictví, Na Františku 32, 110 15 Praha	<p>Návrh Změny č.1 územního plánu Příbyslavice pro veřejné projednání pořizované zkráceným postupem</p> <p>Závazná část</p> <p>Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství a ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a podle ustanovení § 52 odst.3 a §55b odst.2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, <u>uplatňujeme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci toto stanovisko: S návrhem Změny č.1 ÚP Příbyslavice souhlasíme bez připomínek.</u></p>	Dotčený orgán souhlasí bez připomínek. <u>Pořizovatel souhlasí s tímto stanoviskem.</u>
4.	ČJ MO 476568/2024-1322 Brno 11. června 2024 Sp. zn.: 176700/2024-1322-OÚZBR	Sekce majetková Ministerstva obrany odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru Tychonova 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka hjyaav	<p>Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ) Návrh Změny č. 1 Územního plánu Příbyslavice – veřejné projednání K zn. OUPr/0401/2024/Kv</p> <p>Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona</p> <p>stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona, ve kterém ve veřejném zájmu žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace.</p> <p>Celé správní území obce se nachází ve vymezeném území Ministerstva obrany:</p> <p>- Ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 37 zákona č.49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze umístit a</p>	Dotčený orgán: - žádá o zapracování limitů a zájmů MO do návrhu územně plánovací dokumentace. -požaduje respektovat uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je zapracována následující textová poznámka: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“, požadujeme text opravit (v souladu s ÚAP – jev 102a) na znění: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“. -požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska

		<p>povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu) – viz. ÚAP – jev 102a.</p> <p>Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení vvn a vn, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren, výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.</p> <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. V grafické části pod legendou koordinačního výkresu je zpracována následující textová poznámka: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu radiolokačního zařízení Ministerstva obrany“, požadujeme text opravit (v souladu s ÚAP – jev 102a) na znění: „Celé správní území obce je situováno v ochranném pásmu leteckých zabezpečovacích zařízení Ministerstva obrany“.</p> <p>- Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)</p> <p>Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:</p> <ul style="list-style-type: none"> - výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy - výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů - výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení - výstavba vedení VN a VVN - výstavba větrných elektráren - výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice...) - výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem - výstavba vodních nádrží (přehrady, rybníky) - výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny) <p>Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zpracovat je do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany. Do grafické části pod legendou koordinačního výkresu zpracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p><u>Odůvodnění:</u> Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.</p> <p>Výše uvedená vymezená území Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.</p> <p>Toto stanovisko Ministerstva obrany je uplatněno v kontinuitě na poskytnuté údaje o území úřadu územního plánování pro zpracování územně analytických podkladů ORP.</p> <p>Ministerstvo obrany nemá k předloženému návrhu ÚPD další připomínky za předpokladu</p>	<p>povolování vyjmenovaných druhů staveb“.</p> <p><u>Pořizovatel souhlasí s tímto stanoviskem bude vhodně zapracováno do dokumentace dle požadavku dotčeného orgánu.</u></p> <p>IRI: do textové části odůvodnění byla přidána kap. 9.5., do KOV byla přidána výše uvedená citace</p>
--	--	--	--

			<p>zpracování výše uvedených vymezených území MO do textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem. Jedná se o provedení úprav části Odůvodnění, které neovlivňují koncepci předložené ÚPD. Veškeré požadavky Ministerstva obrany jsou uplatněny ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a jsou deklarací stávajících strategicky důležitých limitů v území, jejichž nerespektování by vedlo k ohrožení funkčnosti speciálních zařízení MO.</p> <p>Kontaktní osoba: Ing. Eva Ustohalová, tel. 973 445 707</p> <p>Ing. Eva Ustohalová ministrský rada oddělení ochrany územních zájmů podepsáno elektronicky</p>	
5.	<p>Č.j.: HSBM-8-143/2024 Datum: 11. 06. 2024</p>	<p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje Zubatého 1 614 00 Brno</p>	<p>HSBM-8-143/2024 Brno 11. 06. 2024</p> <p>OBCENÍ ÚŘAD PŘIBYSLAVICE Sokolská 44, 664 83 Přibyslavice okres Brno-venkov</p> <p>STANOVISKO DOTČENÉHO ORGÁNU Z HLEDISKA OCHRANY OBYVATELSTVA Vyřizuje: por. Ing. Pavlína Racková, ☎ 950 630 179, e-mail: pavlina.rackova@hzscr.cz</p> <p>Fáze ÚPD: Veřejné projednání návrhu Změny č. 1 Územního plánu Přibyslavice Název obce: Přibyslavice Pořizovatel: OÚ Přibyslavice</p> <p>Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje (dále jen „HZS JHM“) v souladu s ustanovením § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou oznámením zn. OUPr/0401/2024/Kv ze dne 03. 05. 2024.</p> <p>K předmětné dokumentaci vydává HZS JHM souhlasné stanovisko.</p> <p>Odůvodnění: záměr předmětné změny územního plánu a charakter využití ploch nevyžaduje potřebu řešení opatření uvedených v ustanovení § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Vzhledem k výše uvedené skutečnosti HZS JHM rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.</p> <p>por. Ing. Pavlína Racková referent úřední osoba</p>	<p>Dotčený orgán souhlasí bez připomínky.</p> <p><u>Pořizovatel souhlasí s tímto stanoviskem.</u></p>
6.	<p>Č.j.: JMK 87996/2024 Datum: 17.06.2024</p>	<p>Jihomoravský kraj, Krajský úřad Jihomoravského kraje, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno</p>	<p>Návrh změny č. 1 územního plánu Přibyslavice Odbor regionálního rozvoje Krajského úřadu Jihomoravského kraje obdržel žádost o stanovisko k „Návrhu změny č. 1 územního plánu Přibyslavice“.</p> <p>Z hlediska rozvoje/plánování cyklistické dopravy a cykloturistiky pro území obce Přibyslavice vyplývá ze Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“) následující cyklistický koridor nadmístního významu: Krajský cyklistický koridor: (Velká Bíteš -) Rosice - Modřice</p> <p>Pro územní vymezení krajského cyklistického koridoru v ÚP obce Přibyslavice se stanovují tyto úkoly pro územní plánování: - Požadavky na uspořádání a využití území a) Vytvořit územní podmínky pro rozvoj cyklistické dopravy pro každodenní i rekreační využití s návaznostmi na mezinárodní a krajskou síť cyklistických koridorů sousedních zemí a krajů. - Úkoly pro územní plánování a) V ÚP obce Přibyslavice je nutno prověřit územní podmínky a zajistit územní vymezení krajského cyklistického koridoru v souladu se zpracovanou dokumentací a s ohledem na koordinaci koridorů</p>	<p>Dotčený orgán: V textu Návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice ani v platném ÚP není uveden název krajského cyklokoridoru (Velká Bíteš -) Rosice - Modřice, který územím obce dle ZÚR JMK Přibyslavice prochází, z textové ani z grafické části není zřejmé, kudy je tento krajský cyklokoridor přes území obce veden. Vzhledem k výše uvedenému žádáme o doplnění názvu a specifikace vedení krajského cyklistického koridoru přes území obce Přibyslavice do textové části a jeho vyznačení do grafické části ÚP obce Přibyslavice. Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty a s Koncepcí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji do roku 2030, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v dubnu 2024. Kompletní verze Koncepce</p>

			<p>cyklistické dopravy v širších návaznostech s tím, že mimo zastavěná území a zastavitelné plochy budou trasy vymezeny mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK (dále jen „GKS JMK“).</p> <p>c) Zajistit územní koordinaci a ochranu krajského cyklistického koridoru v ÚP obce Přibyslavice.</p> <p>V textu Návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice ani v platném ÚP není uveden název krajského cyklokoridoru (Velká Bíteš -) Rosice - Modřice, který územím obce dle ZÚR JMK Přibyslavice prochází, z textové ani z grafické části není zřejmé, kudy je tento krajský cyklokoridor přes území obce veden.</p> <p>Vzhledem k výše uvedenému žádáme o doplnění názvu a specifikace vedení krajského cyklistického koridoru přes území obce Přibyslavice do textové části a jeho vyznačení do grafické části ÚP obce Přibyslavice.</p> <p>Návrh vedení nových cyklotras a cyklostezek musí být v souladu s Technickými podmínkami Ministerstva dopravy, Navrhování komunikací pro cyklisty a s Konceptí rozvoje cyklistiky v Jihomoravském kraji do roku 2030, která byla schválena Zastupitelstvem Jihomoravského kraje v dubnu 2024. Kompletní verze Koncepte rozvoje cyklistiky v JMK do roku 2030 je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (https://www.jmk.cz/content/29605). V případě dalších dotazů se můžete obrátit na krajského cyklokoordinátora Mgr. Vojtěcha Kubíka z odboru regionálního rozvoje (tel. č.: 541 651 319, e-mail: kubik.vojtech@jmk.cz).</p> <p>Koncepte cyklistické dopravy Jihomoravského kraje je součástí multimodálního dopravního systému kraje, republiky a dálkových tras EuroVelo. ZÚR JMK vytváří předpoklady pro systémovou podporu a rozvoj infrastruktury a podmínek pro každodenní cyklistickou dopravu na kratší vzdálenosti a pro rekreační cyklistickou dopravu, atraktivní pro zpřístupnění a propojení oblastí a center cestovního ruchu a rekreace.</p> <p>S pozdravem</p> <p>Ing. Ivo Minařík, MPA vedoucí odboru</p>	<p>rozvoje cyklistiky v JMK do roku 2030 je k dispozici na webových stránkách Jihomoravského kraje (https://www.jmk.cz/content/29605).</p> <p><u>Pořizovatel souhlasí s tímto stanoviskem, bude vhodně zapracováno do dokumentace.</u></p> <p>IRI: v textové části odůvodnění byla doplněna kap. 2.3, část H, do KOV byl přidán liniový cyklokoridor T73 z koncepce Cyklodopravy JMK</p>
7.	<p>Č.j.: KHSJM 36870/2024/BO/HOK S-KHSJM 26887/2024 Datum: 17.6.2024</p>	<p>Krajská hygienická stanice, Jihomoravského kraje se sídlem v Brně, Jeřábkova 4, 602 00 Brno</p>	<p>STANOVISKO K VEŘEJNÉMU PROJEDNÁNÍ ZKRÁCENÝM POSTUPEM – „NÁVRH ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU PŘIBYSLAVICE“, ÚZEMNÍ PLÁN PŘIBYSLAVICE, PŘIBYSLAVICE</p> <p>Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále také „KHS JmK“) jako dotčený orgán ochrany veřejného zdraví příslušný dle ustanovení § 82 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 258/2000 Sb.“), podle ustanovení § 82 odst. (2) písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., § 4 odst. (2) písm. b) a § 55b odst. (2) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon č. 183/2006 Sb.“), ve spojení s §334a odst. (2) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „zákon č. 283/2021“), v souladu s ustanovením § 2 odst. (2) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále také „správní řád“), k návrhu změny územního plánu nazvaného „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Přibyslavice“ zveřejněným pro veřejné projednání zkráceným postupem, jehož pořizovatelem je Obecní úřad Přibyslavice, sídlem Sokolská 44, 664 83 Přibyslavice, IČO: 00637548, uplatňuje toto stanovisko:</p> <p>Po zhodnocení souladu předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví KHS JmK s návrhem změny územního plánu nazvaným „Návrh Změny č. 1 Územního plánu Přibyslavice“ zveřejněným pro veřejné projednání na webových stránkách obce Přibyslavice http://www.pribyslavice.net</p>	<p>Dotčený orgán souhlasí bez připomínek.</p> <p><u>Pořizovatel souhlasí se stanoviskem dotčeného orgánu.</u></p>

s o u h l a s í .

Odůvodnění

KHS JmK bylo dne 03.05.2024 Obecním úřadem Přibyslavice, sídlem Sokolská 44, 664 83 Přibyslavice, IČO: 00637548, jako pořizovatelem územně plánovací dokumentace obce Přibyslavice (dále jen „ÚP“ nebo „ÚP Přibyslavice“), v souladu s ustanovením § 52 a § 55b zákona č. 183/2006 Sb., ve spojení s § 334a odst. (2) zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v platném znění (dále jen „zákon č. 238/2021“), doručeno oznámení (č. j. OUPr/0402/2024/Kv, ze dne 03.05.2024) o konání veřejného projednání návrhu Změny č. 1 ÚP Přibyslavice (dále jen „Změna č. 1 ÚP“). Termín veřejného projednání byl stanoven na den 10.06.2024, lhůta pro uplatnění stanovisek dotčených orgánů byla stanovena do 7 dnů ode dne veřejného projednání, tj. do 17.06.2024.

KHS JmK dne 30.08.2022 pod č. j. KHSJM 50596/2022/BO/HOK (vedeno ve spise zn. S-KHSJM 45091/2022) uplatnila požadavky k návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Přibyslavice, jejíž součástí byly i pokyny pro zpracování návrhu zadání změny ÚP.

Návrh Změny č. 1 ÚP zpracovala společnost Atelier proREGIO, s.r.o., Příkop 8, 602 00 Brno, ve spolupráci AR projekt s.r.o., Hvězdoslavova 1096/29, 627 00 Brno – Ing. arch. Michal Hadlač (autorizovaný architekt – ČA 03 497), Mgr. Jakub Kura, Mgr. Radmila Hadlačová – rok 2024.

Odbor životního prostředí KÚ JMK jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí neuplatnil požadavek na vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 ÚP na životní prostředí, a tudíž nebylo zpracováno vyhodnocení na udržitelný rozvoj území.

Součástí dokumentace návrhu Změny č. 1 ÚP je následující:

A – NÁVRH

- Textová část

- Grafická část: A1 – Výkres základního členění území (1:5 000); A2 – Hlavní výkres (1:5 000); A3 – Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5 000); A4 – Výkres pořadí změn v území (1:5 000)

B – ODŮVODNĚNÍ

- Textová část

- Grafická část: B1 – Koordinační výkres (1:5 000); B2 – Výkres širších vztahů (1:5 000); B3 – Výkres předpokládaných záborů půdního fondu (1:5 000); B4 – Věcný obsah změny v hlavním výkresu; B5 – Věcný obsah změny ve výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací (1:5 000)

Přílohy

- Příloha č. 1: Text s vyznačením změn – převod do Jednotného standardu územně plánovací dokumentace

- Příloha č. 2: Text s vyznačením změn – věcný obsah změny územního plánu

Základní údaje vyplývající z návrhu Změny č. 1 ÚP:

Předmětem Změny č. 1 ÚP je následující:

- převod územního plánu Přibyslavice do jednotného standardu, ve smyslu § 59 nového stavebního zákona č. 283/2021 Sb., v platném znění (stavební zákon) – dále jen „jednotný standard“;

- technická úprava textové části ÚP.

- věcný obsah změny ÚP (změny v jednotlivých kapitolách).

1. Vymezení zastavěného území, včetně stanovení data, k němuž je vymezeno Změnou č. 1 ÚP je aktualizováno zastavěné území, které je vymezeno ke dni 22.02.2024. Vše ostatní zůstává beze změny.

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Beze změny.

3. Urbanistická koncepce, včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem

			<p>využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně Změnou č. 1 ÚP se mění následující:</p> <p>V jednotlivých kapitolách se aktualizuje text z důvodu uvedení ÚP do jednotného standardu.</p> <p>V kapitole 3.1 <i>Vymezení zastavitelných ploch</i> se mění následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou vymezeny tyto zastavitelné plochy: Z.27, Z.28 (Smíšené obytné venkovské); Z.29 (Výroba zemědělská a lesnická); Z.30 (Občanské vybavení – sport). - jsou zrušeny tyto zastavitelné plochy: Z.2, Z.9, Z.10, Z.11 (Smíšené obytné venkovské); Z.17 (Občanské vybavení veřejné); Z.21, Z.22 (Doprava silniční); Z.24, Z.26 (Technická infrastruktura všeobecná). <p>V kapitole 3.3 <i>Vymezení systému sídelní zeleně</i> se mění následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - je vymezena tato sídelní zeleň: K.13 (Zeleň všeobecná). <p>Vše ostatní zůstává beze změny.</p> <p>4. Koncepce veřejné infrastruktury, včetně podmínek pro její umístování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití</p> <p>Změnou č. 1 ÚP se mění následující:</p> <p>V jednotlivých kapitolách se aktualizuje text z důvodu uvedení ÚP do jednotného standardu.</p> <p>V kapitole 4.1 <i>Koncepce dopravní infrastruktury</i> se mění následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou vymezeny tyto koridory dopravní infrastruktury: CNU.KD7, CNU.KD8, CNU.KD9, CNU.KD10, CNU.KD11 (Místní komunikace); Z.29 (Výroba zemědělská a lesnická); Z.30 (Občanské vybavení – sport). - jsou zrušeny tyto koridory a územní rezervy dopravní infrastruktury: CNU.KD3 (Místní komunikace), CNU.KD5 (Chodník); R.3 (Místní komunikace). <p>V kapitole 4.2 <i>Koncepce technické infrastruktury</i> se mění následující:</p> <ul style="list-style-type: none"> - jsou zrušeny tyto koridory technické infrastruktury: CNU.KT2 (Vodovody), CNU.KT2 (Kanalizace). <p>Vše ostatní zůstává beze změny.</p> <p>5. Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro jejich využití, územního systému ekologické stability, prostupnosti krajiny, protierozních opatření, ochrany před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně</p> <p>Změnou č. 1 ÚP se v jednotlivých kapitolách aktualizuje text z důvodu uvedení ÚP do jednotného standardu.</p> <p>6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)</p> <p>Změnou č. 1 ÚP se v jednotlivých kapitolách aktualizuje text z důvodu uvedení ÚP do jednotného standardu a v souvislosti s věcnými změnami.</p> <p>Vše ostatní zůstává beze změny.</p> <p>7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit</p> <p>Změnou č. 1 ÚP se mění následující:</p> <p>V jednotlivých kapitolách se aktualizuje text z důvodu uvedení ÚP do jednotného standardu. Nově jsou vymezeny veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:</p>	
--	--	--	--	--

			<p>- VD.7, VD.8, VD.9, VD.10, VD.11 (CNU.KD7, CNU.KD8, CNU.KD9, CNU.KD10, CNU.KD11 – Místní komunikace).</p> <p>- jsou zrušeny tyto koridory a územní rezervy dopravní infrastruktury: CNU.KD3 (Místní komunikace), CNU.KD5 (Chodník); R.3 (Místní komunikace).</p> <p>V kapitole 4.2. <i>Koncepce technické infrastruktury</i> se mění následující:</p> <p>- jsou zrušeny tyto koridory technické infrastruktury: CNU.KT2 (Vodovody), CNU.KT2 (Kanalizace).</p> <p>Vše ostatní zůstává beze změny.</p> <p>8. <u>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo</u></p> <p>Změnou č. 1 ÚP se v jednotlivých kapitolách aktualizuje text z důvodu uvedení ÚP do jednotného standardu.</p> <p>Vše ostatní zůstává beze změny.</p> <p>9. <u>Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona</u></p> <p>Beze změny.</p> <p>10. <u>Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření</u></p> <p>Změnou č. 1 ÚP se aktualizuje text z důvodu uvedení ÚP do jednotného standardu. Nově je vymezen koridor územní rezervy R.5 (Doprava silniční) a jsou zrušeny územní rezervy R.2 a R.3.</p> <p>Vše ostatní zůstává beze změny.</p> <p>11. <u>Stanovení pořadí změn v území (etapizace)</u></p> <p>Změnou č. 1 ÚP se aktualizuje text z důvodu uvedení ÚP do jednotného standardu.</p> <p>Vše ostatní zůstává beze změny.</p> <p><u>Soulad s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR)</u></p> <p>Platný ÚP Příbramě včetně Změny č. 1 je v souladu s PÚR ČR ve znění všech aktualizací.</p> <p><u>Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK)</u></p> <p>Platný ÚP Příbramě včetně Změny č. 1 je v souladu se ZÚR JMK ve znění všech aktualizací.</p> <p>Předmětný návrh Změny č. 1 ÚP pro veřejné projednání (zkráceným postupem) byl ze strany KHS JmK posouzen ve smyslu ustanovení § 2 odst. (2) správního řádu a § 4 odst. (2) písm. b) a § 52 a § 55b odst. (2) stavebního zákona, ve spojení s §334a odst. (2) zákona č. 283/2021 Sb., a to v rozsahu požadavků na ochranu veřejného zdraví vyplývajících ze souvisejících ustanovení zákona č. 258/2000 Sb. a právních předpisů provádějících, mj. nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Primárně se KHS JmK zabývala zejména otázkou potenciálních vlivů na obyvatelstvo a lidské zdraví, které mohou ve svém důsledku při uplatňování územního plánu v podobě deklarované v projednávaném návrhu predikovat zdravotní rizika pro populaci vystavenou rizikovým faktorům životních podmínek.</p> <p>Při posuzování KHS JmK dále postupovala v souladu s ustanovením § 3 správního řádu tak, aby byl zjištěn stav věci, o němž nejsou důvodné pochybnosti, a dále ve smyslu ustanovení § 6 odst. (2) a § 50 odst. (1) správního řádu KHS JmK uvážila skutečnosti známé z moci úřední a skutečnosti obecně známé a podklady vyhodnotila ve smyslu ustanovení § 50 odst. (4) správního řádu dle své úvahy.</p> <p>Na základě uvedených skutečností a po zhodnocení zdravotních rizik mohlo být vydáno souhlasné stanovisko k posuzovanému návrhu předmětné změny územního plánu.</p> <p>(podepsáno elektronicky) Ing. Veronika Jurečková vedoucí oddělení hygieny obecné a komunální pracoviště Brno-venkov</p>	
--	--	--	--	--

			<p><u>Rozdělovník:</u> 1. Obecní úřad Příbyslavice, Sokolská 44, 664 83 Příbyslavice, IČO: 00637548, ID datové schránky: xbwa6zk 2. KHS JmK - spis</p>	
8.	<p>Č.j.: JMK 86813/2024 Sp. Zn.: S-JMK 66612/2024 OÚP Datum: 13.06.2024</p>	<p>Krajský úřad, Jihomoravského kraje, odbor územního plánování, Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno</p>	<p>Obecní úřad Příbyslavice Ing. Rudolf Jahoda Sokolská 44 664 83 PŘIBYSLAVICE</p> <p>Váš dopis zn.: OUPr/0401/2024/Kv Ze dne: 03.05.2024 Č. j.: JMK 86813/2024 Sp. zn.: S-JMK 66612/2024 OÚP Vyřizuje: Ing. Lunga Telefon: 541 651 350 Počet listů: 2 Počet příloh/listů: 1/1 Datum: 13.06.2024</p> <p>„Návrh změny č. 1 územního plánu Příbyslavice“ – koordinované stanovisko</p> <p>Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování (OÚP), obdržel dne 03.05.2024 oznámení o konání veřejného projednání (zkrácený postup pořizování) „Návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Příbyslavice“ ve smyslu ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění k 31.12.2023, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně „stavební zákon“), které se konalo dne 10.06.2024 v sále hasičské zbrojnice v Příbyslavicích. Pořizovatelem změny je ve smyslu § 6 odst. 2 stavebního zákona Obecní úřad Příbyslavice, zastoupený Ing. Rudolfem Jahodou. OÚP vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona koordinované stanovisko:</p> <p>A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) Změna č. 1 ÚP Příbyslavice je pořizována tzv. zkráceným postupem na základě pokynů pro zpracování změny ÚP obsažených ve Zprávě o uplatňování ÚP Příbyslavice. K návrhu Zprávy o uplatňování ÚP Příbyslavice uplatnil OŽP své stanovisko v části A) koordinovaného dokumentu č.j. JMK 125399/2022 ze dne 25.08.2022 a samostatné stanovisko ve smyslu § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů pod č.j. JMK 115922/2022 ze dne 05.08.2022.</p> <p>„Návrhem změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ předkládané tabulární vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond je nedílnou součástí tohoto stanoviska jako jeho příloha. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, jako věcně a místně příslušný úřad podle ust. § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ následující stanoviska:</p> <p><u>1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů</u> (dále jen zákon o ochraně ZPF): OŽP jako dotčený orgán ochrany ZPF příslušný dle § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF posoudil předmětný návrh změny územního plánu z hlediska zájmů ochrany ZPF a v souladu s § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF uplatňuje s o u h l a s n ě s t a n o v i s k o k „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“. Své stanovisko orgán ochrany ZPF zdůvodňuje následovně: U návrhových ploch byla řádným způsobem prokázána nezbytnost navrhovaného nezemědělského využití, rozsahem návrhové plochy odpovídají skutečným potřebám sídla. Svým tvarem a lokalizací návrhové plochy dotváří kompaktní půdorys sídla, aniž by vytvářely nežádoucí proluky či</p>	<p>Dotčený orgán: A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP) - souhlasné stanovisko s připomínkami:</p> <p>uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace upozorňuje na to, aby umístění výroby a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrobních zástavby nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem. Proto není vhodné, aby obytná zástavba byla v sousedství technologické nebo zemědělské výroby. Zejména je nepřipustné umístění v blízkosti obytné zástavby staveb pro živočišnou výrobu, kompostáren, zařízení na biologickou úpravu odpadů, biodegradčních a solidifikačních zařízení, ČOV z průmyslových areálů, výroby nebo zpracování kapalných epoxidových pryskyřic, polyuretanových dílců, aminoplastů, fenolplastů, výroby dřevotřískových, dřevovláknitých a OSB desek, výroby buničiny ze dřeva a papíru z panenské buničiny, jiné výroby papíru a lepenky, technologií praní, bělení mercerace nebo barvení vláken nebo textilií, vydělávání kůže a kožešin, veterinární asanační zařízení, technologie využívající organická rozpouštědla apod.</p> <p>OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ zřetelně vyznačeny.</p> <p>B) stanovisko odboru dopravy souhlasí s řešením silnic II. a III. třídy za podmínky zohlednění následujících požadavků: 1. V návrhu změny ÚP bude uváděno správné označení silnic II. a III. třídy na řešeném území. 2. V koordinačním výkresu bude doplněn zářez silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím včetně jejich označení.</p> <p>C) stanovisko odboru kultury a památkové péče V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.</p> <p><u>Porizovatel souhlasí se stanoviskem dotčeného orgánu, požadavky budou vhodně zapracovány do závazné územně plánovací dokumentace.</u></p> <p>IRI: správné označení silnic upraveno v textové části odůvodnění, označení silnic přidáno do KOV</p>

			<p>narušovaly organizaci a obhospodařování přílehlých pozemků ZPF.</p> <p>Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem lze akceptovat částečné dotčení zemědělských půd I. a II. třídy ochrany, kterým se při dodržení výše uvedených zásad ochrany ZPF nedalo zcela vyhnout. Dikce § 4 odst. 3 zákona o ochraně ZPF byla textovou částí odůvodnění vypořádána a lze ji ve smyslu zákona o ochraně ZPF považovat za řádně prokázanou.</p> <p><u>2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. z) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.</p> <p><u>3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k předloženému „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace upozorňuje na to, aby umístění výroby a obytné zástavby bylo provedeno tak, aby emise z případných výrobních nezasahovaly do obytné zástavby a neobtěžovaly zejména zápachem. Proto není vhodné, aby obytná zástavba byla v sousedství technologické nebo zemědělské výroby. Zejména je nepřijatelné umístění v blízkosti obytné zástavby staveb pro živočišnou výrobu, kompostáren, zařízení na biologickou úpravu odpadů, biodegradačních a solidifikačních zařízení, ČOV z průmyslových areálů, výroby nebo zpracování kapalných epoxidových pryskyřic, polyuretanových dílců, aminoplastů, fenolplastů, výroby dřevotřískových, dřevovláknitých a OSB desek, výroby buničiny ze dřeva a papíru z panenské buničiny, jiné výroby papíru a lepenky, technologií praní, bělení mercerace nebo barvení vláken nebo textilií, vydělávání kůží a kožešin, veterinární asanační zařízení, technologie využívající organická rozpouštědla apod.</p> <p><u>4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):</u> Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k územnímu plánu je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Rosice, OŽP.</p> <p><u>5. Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP není věcně příslušný orgán státní správy lesů. OŽP uplatňuje stanovisko k územním plánům obcí s rozšířenou působností, popřípadě k územně plánovací dokumentaci, vymezuje-li tato územně plánovací dokumentace plochy pro rekreaci a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa. V případě „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ je k uplatnění stanoviska věcně a místně příslušná obec s rozšířenou působností.</p> <p><u>6. Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů:</u> OŽP jako dotčený orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle § 20 a § 22 písm. d) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí nemá k „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ předkládanému k veřejnému projednání žádné připomínky.</p> <p><u>7. Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o prevenci závažných havárií):</u></p>	
--	--	--	---	--

OŽP jako dotčený orgán prevence závažných havárií příslušný dle § 49 odst. 2 zákona o prevenci závažných havárií uplatňuje k „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ stanovisko podle § 55b odst. 2 stavebního zákona v tom smyslu, že při uplatňování „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ není potřeba zohledňovat žádná plošná omezení. V zájmovém území není stanovena zóna havarijního plánování, respektive zde není evidován žádný provozovatel zařazený do skupiny „A“ a ani do skupiny „B“.

OŽP mimo rámec výše uplatněných stanovisek požaduje, aby v případných dalších fázích projednávání předmětné územně plánovací dokumentace byly všechny změny řešení provedené od veřejného projednání v textové části „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ zřetelně vyznačeny.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD), jako dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy uplatňuje za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a dále ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 55b odst. 2 stavebního zákona následující stanovisko k „Návrhu změny č. 1 ÚP Příbyslavice“ a **souhlasí** s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky zohlednění následujících požadavků:**

1. V návrhu změny ÚP bude uváděno správné označení silnic II. a III. třídy na řešeném území.
2. V koordinačním výkresu bude doplněn zakres silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím včetně jejich označení.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územnímu plánu z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V návrhu změny ÚP musí být uváděno správné označení silnic II. a III. třídy na řešeném území. V odůvodnění návrhu změny ÚP je v kapitole 2.1. Soulad s PÚR v čl. (29) uvedeno, že územním plánem je rovněž vymezen koridor dopravní infrastruktury pro chodník kolem silnice II/290. Silnice II/290 řešeným územím neprochází.

2. V koordinačním výkresu musí být doplněn zakres silnic II. a III. třídy procházejících řešeným územím včetně jejich označení. Silnice II. a III. třídy na území obce Příbyslavice jsou součástí silniční sítě zajišťující dopravní napojení obce na nadřazenou dálniční síť a sousední obce a město Velká Bíteš. Označení silnic II. a III. třídy v koordinačním výkresu identifikuje silnice II. a III. třídy procházející řešeným územím a současně vytvoří propojení mezi textovou částí a grafickou částí ÚP.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem změny územního plánu, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Dle ustanovení § 28 odst. 2c zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje

krajský úřad stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá kulturní památka, nejde-li o působnost ministerstva kultury podle § 26 odst. 2 písm. c). V daném případě tedy nejsou dotčeny zájmy v kompetenci Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru kultury a památkové péče.

S pozdravem

Ing. arch. Jana Janíková
vedoucí odboru

Přílohy: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde

Přílohy: Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond

Označení plochy/horizontu	Navržené využití	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)					Odhad výměry záboru, na které bude provedena rekultivace na zemědělskou půdu	Informace o existenci stávajících zemědělských objektů	Informace o existenci otvorených	Informace o existenci stavů k ochraně pozemků před erozí	Informace podle ustanovení § 3 odst. 1 písm. g)
		I.	II.	III.	IV.	V.					
Z.6	SV	0,44	0	0	0	0	0,44	0	ne	ne	ne
Z.7	SV	0,34	0	0,32	0	0	0,02	0	ne	ne	ne
Z.13	SV	0,06	0	0,06	0	0	0				
Z.27	SV	0,24	0	0	0	0	0,24	0	ne	ne	ne
Z.28	SV	0,03	0	0	0	0	0,03	0	ne	ne	ne
I	SV	1,11	0	0,38	0	0	0,73				
Z.29	VZ	0,10	0	0	0,10	0	0	0	ne	ne	ne
I	VZ	0,10	0	0	0,10	0	0				
Z.30	OS	0,11	0	0	0	0	0,11	0	ano	ne	ne
I	OS	0,11	0	0	0	0	0,11				
K.13	ZU	0,82	0	0,49	0	0	0,33	0	ano	ne	ne
I	ZU	0,82	0	0,49	0	0	0,33				
CNU.KD8	DS	0,37	0	0,04	0	0	0,33	0	ne	ne	ne
CNU.KD11	DS	0,02	0	0	0	0	0,02				
I	DS	0,39	0	0,04	0	0	0,35				
I		2,52	0	0,91	0,10	0	1,52				

Navržená redukce záboru včetně změny využití plochy

Označení plochy/horizontu	Navržené využití	Souhrnná výměra záboru (ha)	Výměra záboru podle tříd ochrany (ha)				
			I.	II.	III.	IV.	V.
Z.7	DS	0,34	0	0,32	0	0	0,02
Z.30	TU	0,11	0	0	0	0	0,11
I		0,44	0	0,32	0	0	0,13

Výsledná bilance dopadů změny územního plánu na ZPF

Změna záboru ZPF	Redukce záboru podle tříd ochrany [ha]					Celkem
	I.	II.	III.	IV.	V.	
Nový zábor	0	0,91	0,10	0	1,52	2,52
Redukce záboru	0	0,32	0	0	0,13	0,44
Výsledný zábor	0	0,59	0,1		1,49	2,08

9. Č.j.: MR-C 31650/24-PaV
Datum: 11.6.2024

MĚSTSKÝ
ÚŘAD ROSICE
Odbor životního prostředí
Palackého nám.
13, 665 01
Rosice
pracoviště
Žerotínovo nám.
1, 665 01 Rosice

**Stanovisko dotčeného orgánu k projednání
Návrhu změny č. 1 územního plánu
Příbyslavice**

Městský úřad Rosice, odbor životního prostředí, jako dotčený orgán veřejné správy, vydává v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění účinném k 31.12.2023, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, v účinném znění, následující stanovisko:

Vodoprávní úřad - podle § 106 odst. 2 zák. č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů: bez připomínek oprávněná úřední osoba: Bc. Ing. Leoš Horák, tel. 546 492 143

Ochrana přírody a krajiny - podle § 77 odst. 2 písm. q) zák. č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších právních předpisů: bez připomínek oprávněná úřední osoba: Ing. Eva Králová, tel. 546 492 141

Odpadové hospodářství - podle § 146 odst. 1 písm. e) zák. č. 541/2020 Sb., o odpadech, ve znění pozdějších právních předpisů: bez připomínek oprávněná úřední osoba: Jitka Vokounová, tel. 546 492 142

Státní správa lesů - podle § 48 odst. 2 písm. b) zák. č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších právních předpisů: bez připomínek oprávněná úřední osoba: Ing. Tomáš Czirák, tel. 546 492 144

Ing. Eva Králová
vedoucí odboru životního prostředí

Dotčený orgán souhlasí bez připomínek.

Pořizovatel souhlasí s tímto stanoviskem.

Obdržené námítky oprávněných investorů dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č. jednací/značka datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
10.	Č.j./naše značka:5112/24/OVP/N Vyřizuje: Aleš Novák Datum: 6.5.2024	NET4GAS, s.r.o, Ič: 27260364	Věc: Oznámení veřejného projednání návrhu změny č.1 územního plánu Přibyslavice Okres: Brno-venkov k.ú.: Přibyslavice u Velké Bíteše, Radoškov Nezasahuje do bezpečnostního pásma VTL plynovodu a ochranného pásma telekomunikačního vedení net4gas, s.r.o. Aleš Novák Manažer, Dokumentace soustavy	Oprávněný investor souhlasí bez námitek. <u>Pořizovatel souhlasí.</u>

Obdržené připomínky ostatních organizací a správců sítí dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č. jednací/značka datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
------	-------------------------	---------	-------	---------------------

Obdržené připomínky sousedních obcí dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č. jednací datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
------	------------------	---------	-------	---------------------

Obdržené připomínky sousedních obcí s rozšířenou působností dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č. jednací datum	subjekt	obsah	pokyny zpracovateli
------	------------------	---------	-------	---------------------

Obdržené připomínky občanů dle § 52 odst. 3 stavebního zákona

ozn.	č. jednací datum	identifikace	obsah	pokyny zpracovateli
------	------------------	--------------	-------	---------------------

Obdržené námítky občanů dle § 52 odst. 2 a 3 stavebního zákona

ozn.	č. jednací datum	identifikace	obsah	pokyny zpracovateli
------	------------------	--------------	-------	---------------------

Obdržené stanovisko Krajského úřadu dle § 50 odst. 5 případně dle § 55b odst. 5 stavebního zákona (stanovisko SEA)

ozn.	č. jednací datum	identifikace	obsah	pokyny zpracovateli
------	------------------	--------------	-------	---------------------

Obdržené stanovisko Krajského úřadu dle § 55b odst. 4 stavebního zákona

ozn.	č. jednací datum	Identifikace	obsah	pokyny zpracovateli
11.	Č.j: JMK 114902/2024 Datum: 15.8.2024	KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE Odbor územního plánování Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno,	Stanovisko krajského úřadu k návrhu změny č. 1 územního plánu Přibyslavice Obecní úřad Přibyslavice jako pořizovatel změny č. 1 územního plánu (ÚP) Přibyslavice požádal ve smyslu § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném k 31.12.2023, ve spojení s § 323 odst. 9 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně stavební zákon) o vydání stanoviska krajského úřadu k návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice. Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování (KrÚ), s d ě l u j e po obdržení stanovisek, připomínek a výsledků konzultací a po posouzení dle § 55b odst. 4 stavebního zákona následující s t a n o v i s k o : <u>1. Základní údaje o návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice</u>	Krajský úřad: <u>Vzhledem ke skutečnosti, že územní rezerva RDSO4 pro koridor pro silniční dopravu (dálnici D1) byla Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (2020) na území</u>

			<p>Pořizovatel: Obecní úřad Přibyslavice, Sokolská 44, Přibyslavice, prostřednictvím Ing. Rudolfa Jahody Projektant: Atelier proREGIO, s.r.o, Ing. arch. Michal Hadlač Datum zpracování: duben 2024 Řešené území: dotčené části území obce Přibyslavice 2. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy</p> <p>Obec Přibyslavice má v současné době platný územní plán, který nabyl účinnosti dne 31.12.2014. Návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice je zpracován na základě schválených pokynů pro zpracování změny č. 1 ÚP Přibyslavice obsažených ve <i>Zprávě o uplatňování Územního plánu Přibyslavice</i>, která byla projednána a schválena <i>Zastupitelstvem</i> obce Přibyslavice (usnesení č. 8/4 ze zasedání konaného dne 14.12.2022). Požadavek na posuzování vlivů změny ÚP na životní prostředí nebyl uplatněn, proto nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice na udržitelný rozvoj území.</p> <p>Návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice řeší dle požadavků zprávy o uplatňování vymezení nových ploch smíšených obytných, občanského vybavení – sportu, výroby zemědělské a lesnické a zeleně všeobecné, úpravu vymezení ploch dopravních, veřejných prostranství a technické infrastruktury, úpravu a vymezení územních rezerv pro bydlení a dopravu silniční, prověřuje současné využití stabilizovaných i zastavitelných ploch dle platného ÚP Přibyslavice, řeší dále úpravu podmínek pro jednotlivé funkční plochy, uvedení ÚP do souladu s aktuální legislativou na úseku územního plánování, prověření souladu ÚP Přibyslavice s nadřazenou územně plánovací dokumentací a aktualizaci zastavěného území podle ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona.</p> <p>Plochy Z.1, Z.4, Z.5, Z.6 a Z.13 byly upraveny s ohledem na výstavbu rodinných domů, plochy Z2, Z9, Z10, Z11 byly vypuštěny z důvodu výstavby rodinného domu v těchto plochách. Dotčené pozemky byly zařazeny do zastavěného území jako plochy smíšené obytné venkovské (SV). Byly navrženy zastavitelné plochy Z.27 a Z.28 – smíšené obytné venkovské (SV). Plochy navazují na zastavěné území a zastavitelné plochy sloužící pro bydlení a rekreaci. Dílčí změny nemají vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Vymezení ploch Z.3, Z.12 a Z.16 bylo upraveno z důvodu zajištění souladu s aktuální katastrální mapou, skutečného využití území a vymezení plochy veřejného prostranství všeobecného na pozemcích ve vlastnictví obce. Dílčí změny nemají vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Vymezení plochy Z.7 bylo upraveno z důvodu vypuštění zastavitelné plochy pro komunikaci Z.22 vzhledem k její nadbytečnosti. Plochy Z.21 a Z.22 byly vypuštěny, neboť jejich vymezení bylo nahrazeno koridory nad plochami s rozdílným způsobem využití CNU.KD1 a CNU.KD2 z důvodu, že tyto koridory zajišťují větší variabilitu a prostorové podmínky pro realizaci místních komunikací v daných částech obce. Vymezení plochy Z.23 bylo upraveno z důvodu rozšíření plochy pro vypuštěnou plochu pro komunikaci Z.21. Dílčí změny nemají vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Plocha Z.29 byla vymezena z důvodu vytvoření podmínek pro výstavbu objektu pro zemědělskou výrobu (VZ) pro rozvoj zemědělského hospodářství vlastníka předmětných pozemků, který je současně vlastníkem sousedícího domu. Pro zastavitelnou plochu Z.29 byly doplněny podmínky prostorového uspořádání včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, kterými byla stanovena maximální výška navržené hospodářské stavby (stodoly) na max. 8 metrů. Změna nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Plocha Z.30 byla vymezena jako zastavitelná plocha pro občanské vybavení – sport (OS) pro realizaci venkovního fitness hřiště či jiných ploch určených ke sportu a rekreaci. Jedná se o nevyužitý zbytek plochy Z.24, která byla vypuštěna vzhledem k výstavbě čistírný odpadních vod. Příslušné pozemky byly zařazeny do ploch technické infrastruktury všeobecné (TU). Plocha Z.26 určená pro vodojem byla vypuštěna z důvodu nadbytečnosti. Dílčí změny ploch technické infrastruktury nemají vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice prověřuje současné využití stabilizovaných i zastavitelných ploch dle platného ÚP Přibyslavice; řeší jak území zastavěné a plochy zastavitelné, tak i změny v krajině. S ohledem na skutečnost, že tyto změny vycházejí ze skutečného využití území, nemají změny vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Vymezení systému sídelní zeleně se nemění, pouze byla vymezena plocha K.13 z důvodu vytvoření podmínek pro vznik ochranného pásu zeleně přírodního charakteru na okraji zastavěného území Přibyslavic. Vymezena plocha bude zařazena do připravovaných komplexních pozemkových úprav.</p> <p>Koncepce technické infrastruktury byla upravena z důvodu realizované výstavby splaškové kanalizace a čistírný odpadních vod v k. ú. Přibyslavice u Velké Bíteše a z důvodu plánované výstavby kanalizace v k. ú. Radoškov. Koridor CNU.KT2 a plocha určená pro vodojem byly vypuštěny z důvodu své nadbytečnosti spojené se skutečností, že záměr pro výstavbu vodovodu již není nadále sledován. Koridor CNU.KT4 byl vypuštěn vzhledem k nadbytečnosti spojené s výstavbou kanalizace.</p> <p>Byly vymezeny koridory dopravní infrastruktury CNU.KD7, CNU.KD8, CNU.KD9, CNU.KD10, CNU.KD11 pro vytvoření požadovaných podmínek pro výstavbu místních komunikací. Koridory CNU.KD3 a CNU.KD5 byly vypuštěny z důvodu nadbytečnosti vzhledem k zrealizování potřebných přístupů k nemovitostem.</p> <p>Úpravy koncepce veřejné infrastruktury navržené v návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice nemají vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Veřejně prospěšná stavba VPT.7 byla vypuštěna, neboť výstavba čistírný odpadních vod již byla realizována.</p>	<p><u>Jihomoravského kraje (tedy i obce Přibyslavice) zrušena. KrÚ požaduje, aby byla navržená územní rezerva R.5 v rozsahu celé dokumentace vypuštěna, včetně všech odkazů na vymezení územní rezervy R.5 obsažených v odůvodnění změny.</u></p> <p>ZÚR JMK vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů na území JMK specifikované a územně vymezené takto: (Velká Bíteš →) Rosice – Modřice – v textu návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice ani v platném ÚP Přibyslavice není uveden název krajského cyklokoridoru (Velká Bíteš →) Rosice – Modřice, který územím obce Přibyslavice dle ZÚR JMK prochází, z textové ani z grafické části není zřejmé, kudy je tento krajský cyklokoridor přes území obce veden. KrÚ požaduje <u>doplnění vymezení cyklokoridoru v návaznosti na sousední obce.</u> Konstatování uvedené v odůvodnění, že <u>cyklotrasa je možné vést po místních a účelových komunikacích mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK</u> je dle KrÚ nedostatečné, je <u>potřeba zajistit koordinaci s vedením trasy na území sousedních obcí.</u></p> <p>Návrhem změny č. 1 ÚP Přibyslavice je vymezena územní rezerva</p>
--	--	--	---	--

		<p>Tato změna v kapitole <i>Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona</i> nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>V rámci vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření byly vypuštěny plochy R2 a R3 z důvodu nadbytečnosti, neboť došlo ke sloučení územní rezervy R2 s plochou R1 a vymezení koridoru pro místní komunikaci CNU.KD7. Vymezení plochy R.4 bylo upraveno vzhledem k tomu, že část byla zařazena do zastavitelné plochy Z.5.</p> <p>Návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice navrhuje doplnění plochy územní rezervy R.5 z důvodu „zajištění souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kde je vymezena plocha územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 na šestipruh. Plocha územní rezervy byla vymezena ve stejném rozsahu jako v zásadách územního rozvoje.“ Plocha územní rezervy je v návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice vymezena ve stejném rozsahu jako v Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje (2016).</p> <p><u>Vzhledem ke skutečnosti, že územní rezerva RDSO4 pro koridor pro silniční dopravu (dálnici D1) byla Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (2020) na území Jihomoravského kraje (tedy i obce Přibyslavice) zrušena, KrÚ požaduje, aby byla navržená územní rezerva R.5 v rozsahu celé dokumentace vypuštěna, včetně všech odkazů na vymezení územní rezervy R.5 obsažených v odůvodnění změny.</u></p> <p>Návrhem změny č. 1 ÚP Přibyslavice bylo prověřeno vymezení prvků regionálního ÚSES. Vymezení lokálního biokoridoru LBK.6 bylo upraveno tak, aby byla kompenzována ta část biokoridoru, která byla zneprůchodněna realizací ČOV. Tato dílčí změna rovněž nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice řeší aktualizaci zastavěného území podle ust. § 58 odst. 3 stavebního zákona. Zastavěné území bylo aktualizováno dle aktuálních podkladů z katastru nemovitostí k datu 22.02.2024 rovněž s přihlédnutím k prověření současného využití stabilizovaných i zastavitelných ploch. Aktualizace zastavěného území nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy. Součástí změny č. 1 ÚP Přibyslavice je zpracování dokumentace ÚP Přibyslavice v jednotném standardu v souladu s požadavky platné legislativy. Převedením do standardu se nemění věcná podstata způsobů využití ploch ani koncepce územního plánu, změna nemá vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Součástí změny č. 1 ÚP Přibyslavice je rovněž uvedení ÚP do souladu s aktuální legislativou na úseku územního plánování (novely stavebního zákona a prováděcích právních předpisů). Provedené změny rovněž nemají vliv na koordinaci využívání území s ohledem na širší územní vztahy.</p> <p>Návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice dále prověřuje požadavky vyplývající z platné Politiky územního rozvoje ČR a z platných Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje, viz bod 3. tohoto stanoviska.</p> <p><u>3. Posouzení návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem</u></p> <p>A) Z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 7 (dále jen PÚR ČR) pro území obce Přibyslavice vyplývá, že území obce leží v rozvojové ose OS5 Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno.</p> <p>Tato skutečnost je respektována v rámci posouzení souladu ÚPD s PÚR ČR a platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje. Z PÚR ČR vyplývá pro širší zájmové území požadavek na vymezení koridoru dopravní infrastruktury – koridor vysokorychlostní dopravy ŽD4 pro R1 úsek Praha – Brno, po zpřesnění koridoru v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje je zřejmé, že se koridor VRT území obce Přibyslavice nedotýká. Z PÚR ČR vyplývá dále požadavek na vymezení koridoru technické infrastruktury E21 pro dvojité vedení 400 kV Mirovka – Čebín, koridor je již zpřesněn v platném ÚP Přibyslavice.</p> <p>Z předloženého návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice je zřejmé, že územním plánem jsou respektovány či řešeny republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle PÚR ČR, zejména je zohledněn bod (14) priorit (tj. ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví), bod (16) priorit (tj. při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků) a bod (18) priorit (tj. podporovat vyvážený a polycentrický rozvoj sídelní struktury, vytvářet územní předpoklady pro posílení vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi s ohledem na jejich rozdílnost).</p> <p>Obce z ORP Rosice, tedy i obec Přibyslavice, leží ve specifické oblasti SOB9, ve které se projevuje aktuální problém ohrožení suchem. PÚR ČR stanovuje kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území, které je nutno dodržovat při rozhodování a posuzování záměrů v území, naplnění podmínek je návrhem změny č. 1 ÚP Přibyslavice vyhodnoceno a respektováno.</p> <p>KrÚ z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice s PÚR ČR nemá připomínky.</p> <p>B) Dne 05.10.2016 Zastupitelstvo Jihomoravského kraje vydalo Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (ZÚR JMK), které nabyly účinnosti dne 03.11.2016. Dne 17.09.2020 byla vydána Aktualizace č. 1 a Aktualizace č. 2 ZÚR JMK, účinnosti nabyly dne 31.10.2020. ZÚR JMK nabyly účinnosti po vydání ÚP Přibyslavice (ÚP Přibyslavice nabyly účinnosti dne 31.12.2014), proto byly předloženým návrhem</p>	<p>R.5 pro realizaci záměru RDSO4 D1 Kývalka – hranice kraje (– Velká Bíteš), rozšíření na šestipruh. KrÚ opětovně uvádí, že územní rezerva RDSO4 byla vymezena v ZÚR JMK z roku 2016, Aktualizací č. 1 ZÚR JMK (2020) byla územní rezerva RDSO4 vypuštěna bez náhrady s tím, že ani v současné době není prověřování tohoto záměru aktuální. Proto KrÚ požaduje, aby byla navržená územní rezerva R.5 v rozsahu celé dokumentace vypuštěna, včetně všech odkazů na vymezení územní rezervy R.5 obsažených v odůvodnění změny.</p> <p>KrÚ upozorňuje, že Zastupitelstvem Jihomoravského kraje byla dne 25.04.2024 vydána Aktualizace č. 3a ZÚR JMK, která nabyla účinnosti dne 15.06.2024. Z Aktualizace č. 3a ZÚR JMK nevyplývají pro návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice nové požadavky, informací o Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK je však nutno doplnit do odůvodnění textové části.</p> <p><u>Pořizovatel souhlasí s tímto stanoviskem, dokumentace bude upravena a doplněna dle požadavků krajského úřadu dle kap. článku 2. a 3.a následně bude nově upravená dokumentace předložena ke kontrole na krajský úřad pro potvrzení odstranění nedostatků.</u></p> <p>IRI: územní rezerva RDSO4</p>
--	--	---	---

		<p>změny č. 1 ÚP Přibyslavice rovněž prověřeny požadavky vyplývající z platných ZÚR JMK.</p> <p>V platných ZÚR JMK stanovené priority územního plánování Jihomoravského kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území jsou ÚP Přibyslavice i návrhem změny č. 1 ÚP Přibyslavice respektovány. Je zřejmé, že při jejich naplňování územní plán bere zřetel zejména na bod (2) priorit (tj. nástroji územního plánování podporovat snížení územních disparit rozvoje částí kraje eliminací příkrých rozdílů v ekonomické výkonnosti a životní úrovni mezi jádrem kraje a jeho venkovskými částmi), na bod (4) priorit (tj. nástroji územního plánování vytvářet podmínky k řešení územních dopadů různých forem urbanizace), na bod (6) priorit (tj. v urbanistických koncepcích zohledňovat rozdílné charakteristiky jednotlivých částí Jihomoravského kraje i specifické podmínky pro využívání území, především v území s převahou přírodních hodnot) a na bod (9) priorit (tj. vytvářet územní podmínky pro zajištění a podporu optimalizované obslužnosti technickou infrastrukturou všech částí kraje).</p> <p>Správní území obce Přibyslavice je zařazeno do rozvojové osy podle Politiky územního rozvoje ČR OS5 Rozvojová osa Praha – (Kolín) – Jihlava – Brno. Pro rozvojovou osu je stanoven úkol pro územní plánování <i>vytvářet a udržovat územní připravenost na případné zvýšené požadavky na změny v území.</i></p> <p>ÚP Přibyslavice vymezuje dostatečné zastavitelné plochy, které umožňují naplnit požadavky na změny v území.</p> <p>Z kapitoly D ZÚR JMK vyplývá, že na území obce Přibyslavice se vymezují plochy a koridory pro záměry nadmístního významu:</p> <p>Koridor technické infrastruktury TEE03 Čebín – Přibyslavice – hranice kraje (– Mirovka), zdvojení vedení 400 kV – koridor je zpřesněn, v platném územním plánu je vymezen jako koridor CNZ.TEE03, záměr je vymezen jako veřejně prospěšná stavba.</p> <p>Plocha pro regionální biocentrum RBC 244 Červená, koridory pro regionální biokoridory RK 1456, RK 1457 a RK 1458 – výše uvedené skladebné části ÚSES jsou vymezeny již v platném ÚP Přibyslavice v souladu s koncepcí ÚSES obsaženou v ZÚR JMK.</p> <p>ZÚR JMK vymezují vedení krajské sítě cyklistických koridorů na území JMK specifikované a územně vymezené takto: (Velká Bíteš –) Rosice – Modřice – v textu návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice ani v platném ÚP Přibyslavice není uveden název krajského cyklokoridoru (Velká Bíteš –) Rosice – Modřice, který územím obce Přibyslavice dle ZÚR JMK prochází, z textové ani z grafické části není zřejmé, kudy je tento krajský cyklokoridor přes území obce veden. <u>KrÚ požaduje doplnění vymezení cyklokoridoru v návaznosti na sousední obce. Konstatování uvedené v odůvodnění, že cyklotrasu je možné vést po místních a účelových komunikacích mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK je dle KrÚ nedostatečné, je potřeba zajistit koordinaci s vedením trasy na území sousedních obcí.</u></p> <p>Návrhem změny č. 1 ÚP Přibyslavice je vymezena územní rezerva R.5 pro realizaci záměru RDS04 D1 Kývalka – hranice kraje (– Velká Bíteš), rozšíření na šestipruh. KrÚ opětovně uvádí, že územní rezerva RDS04 byla vymezena v ZÚR JMK z roku 2016, Aktualizaci č. 1 ZÚR JMK (2020) byla územní rezerva RDS04 vypuštěna bez náhrady s tím, že ani v současné době není prověřování tohoto záměru aktuální. Proto <u>KrÚ požaduje, aby byla navržena územní rezerva R.5 v rozsahu celé dokumentace vypuštěna, včetně všech odkazů na vymezení územní rezervy R.5 obsažených v odůvodnění změny.</u></p> <p>V ÚP Přibyslavice i v návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice jsou respektovány přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území kraje stanovené v kapitole E ZÚR JMK. Podmínky a opatření pro zachování nebo dosažení cílových kvalit krajiny pro krajinný celek 32 Domašovský dle kapitoly F ZÚR JMK jsou zohledněny již v platném ÚP Přibyslavice, řešení změny č. 1 ÚP Přibyslavice doplňuje řešení ÚP v souladu s požadavky a úkoly pro územní plánování stanovenými v ZÚR JMK.</p> <p>Nadmístní záměry jsou v území koordinovány dle požadavků vyplývajících z kapitoly H ZÚR JMK, s výjimkou cyklokoridoru (Velká Bíteš –) Rosice – Modřice, který není na území obce zpřesněn. Na území obce nevymezují ZÚR JMK dle kapitoly H4 žádné požadavky na řešení nadmístních záměrů v územně plánovací dokumentaci obce.</p> <p>V kapitole I ZÚR JMK jsou vymezeny plochy, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií, území obce Přibyslavice se nedotýká žádný požadavek na prověření. KrÚ upozorňuje, že Zastupitelstvem Jihomoravského kraje byla dne 25.04.2024 vydána Aktualizace č. 3a ZÚR JMK, která nabyla účinnosti dne 15.06.2024. Z Aktualizace č. 3a ZÚR JMK nevyplývají pro návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice nové požadavky, <u>informaci o Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK je však nutno doplnit do odůvodnění textové části.</u> KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice s nadřazenou územně plánovací dokumentací další připomínky.</p> <p><u>4. Upozornění k dalšímu postupu pořizovatele změny č. 1 ÚP Přibyslavice</u></p> <p>KrÚ upozorňuje pořizovatele ve smyslu ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona na výše uvedené nedostatky návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice, popsané v bodě 3. tohoto stanoviska (nevymezení krajského cyklokoridoru (Velká Bíteš –) Rosice – Modřice, vymezení územní rezervy R.5 pro realizaci záměru rozšíření D1 Kývalka – hranice kraje (– Velká Bíteš) na šestipruh v rozporu se ZÚR JMK). Je třeba, aby pořizovatel zajistil odstranění těchto nedostatků, dle ustanovení § 55b odst. 4 stavebního zákona v řízení o změně územního plánu pokračovat až na základě potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků.</p> <p>S pozdravem</p> <p>Ing. arch. Jana Janíková vedoucí odboru</p>	<p>byla vypuštěna ze všech částí dokumentace, informace o Aktualizaci č. 3a ZÚR JMK byla doplněna do textové části odůvodnění i do SVZ</p>
--	--	--	--

12.	<p>Č.j: JMK 140015/2024 Datum: 03.10.2024</p>	<p>KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSK ÉHO KRAJE Odbor územního plánování Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno,</p>	<p>Návrh změny č. 1 územního plánu Přibyslavice – potvrzení krajského úřadu o odstranění nedostatků Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále jen „KrÚ“) vydal dne 15.08.2024 k návrhu změny č. 1 územního plánu (ÚP) Přibyslavice stanovisko podle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění k 31.12.2023, ve spojení s § 334a odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen souhrnně „stavební zákon“), ve kterém upozornil na nedostatky zjištěné při posouzení dokumentace návrhu změny.</p> <p>Jednalo se zejména o nesprávné vyhodnocení souladu návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice se záměry vymezenými v platných Zásadách územního rozvoje Jihomoravského kraje z hlediska koncepce silniční a cyklistické dopravy a koordinaci využívání území z hlediska širších vztahů v území.</p> <p>Obecní úřad Přibyslavice, jako pořizovatel změny č. 1 ÚP Přibyslavice, nyní požádal o potvrzení o odstranění nedostatků v návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice pro veřejné projednání ve smyslu § 55b odst. 4 stavebního zákona. Po prostudování upraveného návrhu změny KrÚ konstatuje, že dokumentace byla doplněna a upravena v požadovaném smyslu, a proto potvrzuje odstranění nedostatků posuzovaného návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice. Stanovisko KrÚ č.j. JMK 114902/2024 ze dne 15.08.2024 vydané podle § 55b odst. 4 stavebního zákona k návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice (dále rovněž „stanovisko“) se tímto upravuje a mění následovně:</p> <p>V bodě 2. stanoviska – zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy: Původně předložený návrh změny č. 1 ÚP Přibyslavice navrhoval doplnění plochy územní rezervy R.5 z důvodu „zajištění souladu územního plánu s nadřazenou územně plánovací dokumentací, kde je vymezena plocha územní rezervy pro rozšíření dálnice D1 na šestipruh. Plocha územní rezervy byla vymezena ve stejném rozsahu jako v zásadách územního rozvoje.“ Vzhledem ke skutečnosti, že územní rezerva RDS04 pro koridor pro silniční dopravu (dálnici D1) byla Aktualizací č. 1 Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje (2020) na území Jihomoravského kraje (tedy i obce Přibyslavice) zrušena, požadoval KrÚ ve svém stanovisku, aby byla navržená územní rezerva R.5 v rozsahu celé dokumentace vypuštěna, včetně všech odkazů na vymezení územní rezervy R.5 obsažených v odůvodnění změny. Tento požadavek byl v upraveném návrhu změny č. 1 Přibyslavice akceptován a plocha územní rezervy R.5 byla z dokumentace vypuštěna, včetně všech odkazů na vymezení územní rezervy R.5.</p> <p>V bodě 3. stanoviska, písmeno B – soulad návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice s platnými Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZÚR JMK“): V původně předloženém návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice byla vymezena územní rezerva R.5 pro realizaci záměru RDS04 D1 Kývalka – hranice kraje (– Velká Bíteš), rozšíření na šestipruh. Požadavek KrÚ, aby byla navržená územní rezerva R.5 v rozsahu celé dokumentace vypuštěna, včetně všech odkazů na vymezení územní rezervy R.5 obsažených v odůvodnění změny, byl v upraveném návrhu změny č. 1 Přibyslavice akceptován a plocha územní rezervy R.5 byla z dokumentace vypuštěna, včetně všech odkazů na vymezení územní rezervy R.5.</p> <p>KrÚ dále ve svém stanovisku uvedl, že v textu návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice ani v platném ÚP Přibyslavice není uveden název krajského cyklokoridoru (Velká Bíteš –) Rosice – Modřice, který územím obce Přibyslavice dle ZÚR JMK prochází, z textové ani z grafické části návrhu změny není zřejmé, kudy je tento krajský cyklokoridor přes území obce veden. Konstatování uvedené v odůvodnění, že cyklotrasu je možné vést po místních a účelových komunikacích mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK je dle KrÚ nedostatečné. KrÚ proto ve stanovisku požadoval doplnění vymezení cyklokoridoru v návaznosti na sousední obce. Tento požadavek je v upraveném návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice upraven a doplněn textem:</p> <p>„Obce Přibyslavice se týká požadavek na koordinaci krajské sítě cyklotras. Jedná se o cyklotrasu krajské sítě (Velká Bíteš –) Rosice – Modřice). Cyklotrasu je možné vést po místních a účelových komunikacích mimo dopravní prostor silnic II. a III. třídy, zařazených do tahů krajského významu dle Generelu krajských silnic JMK. Pro zlepšení podmínek cyklistické dopravy je územním plánem vymezen koridor dopravní infrastruktury CNU.KD6, jenž je určen pro cyklostezku a stezku pro pěší a je určen právě pro vedení tohoto cyklokoridoru, protože spojuje Přibyslavice a Velkou Bíteš.“</p> <p>„Koncepce rozvoje cyklistiky Jihomoravského kraje do roku 2030 přes území obce navrhuje cyklokoridor druhé úrovně T73 Veverská Bítýška – Velká Bíteš, jehož vymezení umožňuje realizaci cyklotrasy krajské sítě (Velká Bíteš–) Rosice – Modřice) dle ZÚR JMK a jenž je graficky zobrazen v koordinačním výkrese a jenž dále podporuje propojení zmíněných obcí.“</p> <p>Závěr: KrÚ nemá z hlediska souladu návrhu změny č. 1 ÚP Přibyslavice s Politikou územního rozvoje ČR a se ZÚR JMK a z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy k upravenému návrhu změny připomínky. S pozdravem</p> <p>Ing. arch. Jana Janíková vedoucí odboru</p>	<p>Odstranění nedostatků je odstraněno.</p> <p><u>Pořizovatel souhlasí s tímto stanoviskem.</u></p>
-----	---	---	---	---